

Resumé af klage vedr. Københavns Kommunes vedtagelse af kommuneplan 2019

Minilex

Natura 2000 er betegnelsen for et netværk af beskyttede naturområder i EU. Områderne skal bevare og beskytte naturtyper og vilde dyre- og plantearter som er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene. Det Natura 2000-område som Selinevej Nord og Stejlepladsen grænser op til, betegnes N143.

Habitatsdirektivet (1992) forpligter EU's medlemslande til at bevare udvalgte naturtyper og arter der er karakteristiske, sjældne eller truede i EU.

Habitatskonsekvensvurdering

Ifølge Habitatsbekendtgørelsen er man forpligtet til at foretage en Habitatskonsekvensvurdering for at undersøge om en plan kan skade et Natura 2000-område. Sådant en vurdering skal baseres på den seneste videnskabelige viden, og den skal følge EU-rettens forsigtighedsprincip. Det betyder at det på videnskabeligt grundlag skal kunne "*udelukkes*" at planen "*kan*" skade områdets integritet.

Miljøvurdering, væsentlighedsvurdering, miljøkonsekvensvurdering, VVM (vurdering af virkning på miljøet) er forskellige betegnelser for undersøgelser, der adskiller sig fra en habitatskonsekvensvurdering ved at man kan nøjes med at sandsynliggøre at en plan ikke vil medføre skade for et område.

Bilag IV-arter er arter der er beskyttede efter EU's naturbeskyttelsesdirektiver.

Resumé

Klagen er udarbejdet af advokat Louise Faber på vegne af Fiskerhavnens Venner, Dansk Naturfredningsforening og Fredningsalliancen. Klagen er indgivet til Planklagenævnet den 25/3-2020.



Med klagen ønsker vi at Københavns Kommuneplan 2019 helt eller delvist erklæres ugyldig fordi kommunen ikke har foretaget en habitatskonsekvensvurdering af det beskyttede Natura 2000-område som Selinevej og Stejlepladsen grænser op til.

Københavns Kommune har heller ikke foretaget en vurdering af hvorvidt kommuneplanen kan beskadige yngle- og rasteområder for bilag IV-arter, herunder især grønbroget tudse, der er registreret i området.

Ifølge Habitatsdirektivet skal myndighederne **sikre sig** at en plan ikke skader de arter der lever i et beskyttet Natura 2000-område. Københavns Kommune har kun foretaget en miljøvurdering og en væsentlighedsvurdering, hvori det **vurderes** at kommuneplanen (med det planlagte byggeri) ikke vil påvirke det beskyttede område væsentligt.

Ud over kommunens undersøgelser har COWI på vegne af Udviklingselskabet Stejlepladsen (som ejes af By & Havn og PFA) foretaget en frivillig miljøkonsekvensvurdering. Rapporten fra denne undersøgelse er endnu ikke offentliggjort, men at dømme ud fra oplægget til undersøgelsen (afgrænsningsnotatet) indgår der heller ikke i den en habitatskonsekvensvurdering.

Mangler ved væsentlighedsvurderingen

I november kom den endelige miljøvurdering, som indeholder en opdateret væsentlighedsvurdering, bl.a. på baggrund af indsigelser fra Fiskerhavns Venner mod den første væsentlighedsvurdering, som vi ikke mente tog hensyn til trækfugle som lille skallesluger, stor skallesluger og troldand.

I klagen peger vi bl.a. på følgende mangler i den endelige væsentlighedsvurdering:

Ændring af vandkvaliteten

Når områder går fra at være bevoksede til at blive bebyggede og asfalterede, vil det betyde ændringer i udledning af overfladevand (regnvand). I væsentlighedsvurderingen omtales det slet ikke hvilken betydning det kan have for det maritime miljø, dvs. der er ingen vurdering af konsekvenserne i forhold til Natura 2000-områdets bevaringsmålsætninger.

Rastende trækfugle

Trækfugle der overvintrer i Kalvebodløbet i N143 har brug for isfri rasteområder, og hvis de bliver forstyrret dér hvor de plejer at være, kan det betyde at de ikke har mulighed for at finde isfri områder. I væsentlighedsvurderingen udelukkes det at fuglene vil blive forstyrret af den aktivitet

som byggeriet vil medføre, men den konklusion bygger hverken på videnskabelig dokumentation eller på forsigtighedsprincippet, sådan som habitatsbekendtgørelsen foreskriver.

Kumulative effekter

Bebyggelsen af Selinevej Nord og Stejlepladsen betyder at de to sidste tilbageværende grønne og uforstyrrede arealer, der er beliggende i enden af Kalvebodløbet, forsvinder.

Væsentlighedsvurderingen er hele vejen igennem opdelt som to separate vurderinger af henholdsvis Selinevej Nord og Stejlepladsen, men den samlede effekt (i forhold til støj, mennesker og trafik) af at begge områder bebygges, er ikke vurderet.

Manglende vurdering af bilag IV-arter og deres yngle- og rasteområder

Selvom der er observeret padde og krybdyr på Stejlepladsen, er der ikke foretaget nogen vurdering af konsekvenserne af byggeriet for dem.